ÎN DIVIZIA A, LA BĂIEŢI,

RAPID ÎNVINSĂ LA BUCUREŞTI DE FARUL CONSTANŢA !

Rapid Bucureşti — Farul Constanţa 67—72 (40—34). Felicitări, baschetbaliştilor de la Farul care, deşi lipsiţi de aportul pivotului Popovici, dar cu un Răducanu în mare vervă, au reuşit o muncită şi pe deplin meritată victorie. Evoluţia scorului a alternat pînă în minutul 36, cînd, acţionînd mai organizat şi fructificînd 7 din cele 8 aruncări libere de care au beneficiat, constănţenii şi-au asigurat succesul. Farul a utilizat cu curaj şi trei juniori : Dumitru, Martinescu şi Spînu. Fără a scădea din meritele învingătorilor, trebuie să arătăm, însă, că Rapid a evoluat sub nivelul posibilităţilor jucătorilor care alcătuiesc echipa. Acţiunile dezlînate în atac, apărarea formală, greşelile în alcătuirea formaţiei, toate acestea au dus la insuccesul rapidiştilor. Cele 139 de puncte ale partidei au fost înscrise de : Cr. Popescu 8, Ivan 7, Tursugian 8, Predulea 12, Popovici 7, Czell 14, Olteanu 4, Farcaş 2, Stănescu 5 pentru Rapid, respectiv Răducanu 11, Gavrizescu 2, Cindea 15, Leonte 16, Cîncu 17, Dumitru 6, Martinescu 3, Spînu 2.

I.C.F. — Universitatea Timişoara 95—66 (40—28). Frumoasele combinaţii sub panoul advers (Spiridon, Nicolau, Măluşel) şi apărarea presing, le-au dat posibilitate studenţilor bucureşteni să se distanţeze din prima repriză. Atenţi la interceptii (în special Nedef şi Irimie), ei au surprins deseori pe picior greşit apărarea adversă. Timişorenii au dovedit din nou, din păcate, că socotesc meciurile în deplasare pierdute dinainte. De ce oare ? Nu-şi mai amintesc că în urmă cu cîţiva ani culegeau aplauze la „scenă deschisă" pentru spectaculoasele lor evoluţii în Capitală ? Au înscris : Tarău 18, Scorţescu 4, Măluşel 20, Nedef 13, Spiridon 14, Antonescu 4, Nicolau 2, Vasilescu 2, Podvarcu 10, Irimie 8 pentru I.C.F., respectiv Puşcaşu 13, Ionescu 17, Ivanici 13, Calos 5, Chirluţă 4, Spătaru 2, Erdely 3, Lenart 2, Popan 2, Petru 5. **(RODICA VIŞAN).**

Dinamo Bucureşti — Politehnica Iaşi 109—51 (52—27) ! Net superiori atît în atac cît şi în apărare, bucureştenii au acumulat numeroase puncte încă din prima parte a întrecerii. La reluare, antrenorul Dan Niculescu a folosit mai mult jucătorii de rezervă, care au interceptat deseori şi au dezlănţuit contraatacuri, fructificate cu regularitate. Ieşenii au confirmat „reputaţia" de jucători duri, obstrucţionişti, dar nu au confirmat victoria de săptămîna trecută asupra I.C.F.-ului. Modul în care au evoluat ieri, la Floreasca, pune sub semnul întrebării rezultatul partidei de săptămîna trecută, asupra căreia există, de altfel, şi o contestaţie depusă de I.C.F. pentru neregularităţi la masa oficialilor. Au înscris : Albu 8, Roşu 5, Viciu 14, Cernea 14, Andreescu 14, Cimpeanu 10, Giurgiu 6, Novac 10, Dragomirescu 18, Visner 10 pentru Dinamo, respectiv Voroneanu 17, Chioreanu 3, Dan Scripcaru 7, Doru Scripcaru 3, Mahailiuc 21. **(R. V.).**

Universitatea Cluj — Politehnica Bucureşti 73—66 (30—30). Un joc viu disputat, cu numeroase faze spectaculoase realizate de ambele echipe. Întrecerea a fost extrem de echilibrată în prima repriză, dar în cea de-a doua clujenii au acţionat cu mai multă hotărire şi au condus în permanenţă, uneori chiar la diferenţă de 10 puncte. Au înscris : Ruhring 18, Vizi 28, Bogdan 6, Geomoleanu 3, Ronai 11, Stăvaru 4, Prie 3 pentru Universitatea, respectiv Popa 12, Jekely 22, Purcăreanu 14, Molin 2, Dudescu 2, Haneş 13, Săuca 1. **(N. TODORAN** — coresp.).

Marcat de adversar, Visner (Dinamo) caută un partener pentru a-i pasa. Fază din meciul Dinamo — Politehnica Iaşi

Foto : V. Bageac

Comerţul Tg. Mureş — Politehnica Galaţi 77—59 (29—27). Mureşenii au cîştigat această partidă graţie jocului bun prestat în repriza secundă, în care au accelerat ritmul şi au realizat atacuri concretizate prompt. În primele 20 de minute, mureşenii au fost stînjeniţi de presingul gălăţenilor. Cei mai buni : Tedula de la Comerţul şi Chivulescu de la Politehnica. **(C. ALBU** — coresp.).

Crişul Oradea — Steaua 62—66 (31—34). Formaţia locală a ţinut „în şah" pe campioni, care au cîştigat în final datorită greşelilor jucătorilor orădeni. Evoluţia scorului, lupta strînsă dusă din primul pînă în ultimul minut de joc au creat un mare interes în rîndul spectatorilor. De menţionat că pînă în minutul 18 scorul a fost favorabil gazdelor (27—26), după care bucureştenii au luat conducerea, s-au distanţat, dar în final diferenţa de puncte a fost din nou mică. Notăm, că la sfîrşit, unii spectatori, certaţi cu disciplina, au adresat cuvinte jignitoare arbitrilor, care au fost protejaţi, însă, de organizatori. Cei mai buni : Bencze, Hoffmann, Mazilu, Hupoiu de la Crişul, Novacek, Barău, Nosievici, Gheorghe de la Steaua. **(ILIE GHIŞA** — coresp. principal).

GRIVIŢA ROŞIE din nou campioană naţională

Virtuali campioni înainte cu cîteva etape de sfîrşitul întrecerilor din divizia A, rugbyştii griviţeni au „semnat" oficial de primirea „certificatelor" de fruntaşi şi în acest an. Al 10-lea titlu cîştigat de ei !

Adresăm felicitări tuturor jucătorilor şi antrenorului *Viorel Moraru*, pentru seriozitatea de care au dat dovadă în pregătire şi pentru ataşamentul faţă de culorile clubului.

Ultimele jocuri, restanţe, s-au disputat la Bucureşti şi Constanţa, în condiţii atmosferice specifice sporturilor de iarnă. Griviţa Roşie şi-a încheiat „recitalul" oficial pe acest an în compania studenţilor clujeni, obţinînd o victorie meritată cu scorul de 11—3 (3—3). Autorii punctelor : Ţibuleac — două lovituri de pedeapsă şi o transformare — şi Marinescu o încercare, pentru Griviţa, şi Cordoş, din lovitură de pedeapsă, pentru Agronomia Cluj. O menţiune pentru jocul curajos al clujenilor, care în prima repriză s-au ridicat la o valoare egală celei a învingătorilor. A arbitrat *Sergiu Dragomirescu*. *(GH. RANGU).*

Pe terenul Ghencea, *Steaua* a obţinut o victorie muncită în compania studenţilor ieşeni, la un scor strîns : 6—3, prin punctele înscrise de *Durbac* din două lovituri de pedeapsă pentru *Steaua* şi *Rozenberg*, tot din lovitură de pedeapsă, pentru *Politehnica Iaşi*. Studenţii au ratat o lovitură de pedeapsă prin *Crişan*. A arbitrat foarte bine *T. Witing*. *(C. Vălceanu*, corespondent).

La Constanţa, jocul *Farul — Dinamo* s-a disputat la un nivel tehnic bun, cu multe faze spectaculoase, pentru care ambele formaţii au merite egale. Scorul de 0—0 reflectă situaţia de pe teren. A arbitrat foarte bine *Ştefan Constantin*. *(Gl. Popa*-corespondent).

CLASAMENT FINAL

1. Griviţa Roşie	22	20	1	1	338— 71	63
2. Dinamo	22	17	1	4	296— 94	56
3. Steaua	22	16	1	5	280— 97	55
4. Farul	22	10	2	9	149—120	45
5. Politeh. Iaşi	22	9	2	10	123— 89	43
6. Rulmentul Bîrlad	22	9	2	11	109—185	42
7. Şt. Petroşani	22	8	3	11	94—143	41
8. Agron. Cluj	22	8	3	11	73—138	41
9. Progresul Buc.	22	7	3	12	130—191	39
10. Gloria Buc.	22	6	4	12	123—313	36
11. Rapid Buc.	22	5	5	14	87—219	33
12. Precizia Săcele	22	3	5	15	59—373	31

Au retrogradat în Divizia B Rapid Bucureşti şi Precizia Săcele, iar în locul lor au promovat Universitatea Timişoara şi Constructorul Bucureşti.

PE ADRESA ZIARULUI...

Tovarăşe redactor-şef

Profit de sosirea echipei mele, Politehnica Iaşi, la Bucureşti în vederea jocului cu Steaua, pentru a vă adresa cîteva rînduri în legătură cu meciul dintre formaţia în rîndurile căreia mi-am desfăşurat întreaga carieră sportivă şi Griviţa Roşie, întîlnire disputată în această toamnă pe stadionul din Iaşi. Am lăsat special ca timpul să se aştearnă peste evenimentul la care mă refer, pentru că nu doream ca cele ce vă scriu să apară drept o justificare a unor fapte pe care eu cel dintîi le reprob.

După cum v-a informat corespondentul dv. din Iaşi, tov. D. Diaconescu, la acest joc s-au petrecut unele fapte mai puţin obişnuite pe un teren de rugby. Publicul local, pe care eu îl respect pentru felul în care a ştiut să ne sprijine în cei 15 ani de activitate a secţiei noastre de rugby, şi-a ieşit atunci puţin din calmul şi obiectivitatea ce-i sînt caracteristice. (Poate că la aceasta a contribuit şi componenţa sa, întîlnirea de rugby a avut loc după cea de fotbal şi în tribune au rămas mulţi dintre obişnuiţii suporteri ai sportului cu balonul rotund, deopotrivă amatori şi de licoarea lui Bachus din care dulcele nostru Iaşi nu duce, slavă domnului (!), lipsă). De asemenea, arbitrul bucureştean Dorel Dumitrescu a generat multe nemulţumiri prin felul în care a condus, astfel că din toate cauzele arătate, atmosfera a fost foarte încărcată spre sfîrşitul meciului.

Personal, am acordat o mare atenţie acestei partide, deoarece ea era foarte importantă pentru echipa al cărei antrenor sînt, dar şi pentru faptul că în rîndurile formaţiei bucureştene figurau numeroşi componenţi ai lotului naţional selecţionaţi pentru întîlnirea cu Franţa şi faţă de care aveam o responsabilitate aparte, aceştia fiindu-mi ani de zile şi colegi de echipă naţională. Iată ce m-a determinat să intru ca rezervă pe teren pentru a fi mai aproape de camarazii mei de echipă, pentru a-i influenţa să practice un joc sportiv şi să-şi păstreze calmul în eventualele situaţii mai încordate. La sfîrşitul meciului, cînd publicul a năvălit spre teren eu am considerat de datoria mea să încerc să-l apăr pe arbitru pe care, pur şi simplu, l-am luat în braţe scoţîndu-l din teren, fapt ce m-a expus şi pe mine la lovituri din partea unor huligani ajunşi în public. Din această cauză nu am participat la salutul de la finalul partidei şi iată, probabil, de ce corespondentul dv. aflat la distanţă de locul în care se petreceau toate aceste fapte a considerat cu totul altfel lucrurile decît au fost ele în realitate.

Regret sincer cele întîmplate, dar iubesc prea mult adevărul pentru a nu vi-l aduce la cunoştinţă rugîndu-vă, în caz că veţi considera de cuviinţă, să-i faceţi public pentru ca iubitorii rugbyului să afle că echipele din toată ţara vor fi totdeauna bine primite la Iaşi, unde rugbyul are mulţi adepţi şi că jucătorii echipei noastre vor fi primii care să-i pună la adăpost de orice surprize neplăcute.

Sînt prea vechi în sport şi am avut, pe de altă parte, prea multe satisfacţii din partea acestui minunat joc pentru ca tocmai acum, spre sfîrşitul carierei mele din teren şi la începutul celei de cadru universitar să nu reuşesc să discern ce este îngăduit şi ce nu pe un stadion.

Cu salutări tovărăşeşti,

GH. DROBOTĂ

maestru al sportului,
asistent universitar la Institutul Agronomic Iaşi

Maria Alexandru şi Radu Negulescu campioni ai ţării

BRAŞOV, 17 (prin telefon, de la trimisul nostru). — Campionatele naţionale individuale de tenis de masă au devenit mai interesante abia la ultimele întîlniri. Lupta directă pentru cucerirea celor cinci titluri republicane nu a adus însă nici o surpriză, actualii deţinători fiind jucătoarele şi jucătorii cei mai autorizaţi. Deci să vi-i prezentăm : **Maria Alexandru** (Progresul Bucureşti) la simplu femei, **Radu Negulescu** (C.S.M. Cluj) la simplu bărbaţi, **Maria Alexandru şi Eleonora Mihalca** (Progresul Buc — Voinţa Arad) la dublu femei, **Radu Negulescu şi Dorin Giurgiucă** (C.S.M. Cluj) la dublu bărbaţi, **Maria Alexandru şi Dorin Giurgiucă** la dublu mixt.

Dacă în lupta pentru atingerea vîrfului piramidei nu au fost înregistrate rezultate neaşteptate, în schimb, pe celelalte trepte, sînt de consemnat cîteva surprize. De pildă, Doina Zaharia (Progresul Bucureşti) a eliminat-o pe Iudit Crejec (Voinţa Arad) în sferturi de finală cu 3—2, dar ea ar fi avut dreptul şi la o victorie mai uşoară, dacă ne gîndim că a beneficiat de patru mecibolui în setul al IV-lea (fiind egalată şi întrecută în acest set de o adversară foarte norocoasă). Înregistrăm cu plăcere acest succes al tinerei sportive a Progresului, o fată sîrguincioasă şi modestă.

Un rezultat puţin scontat — mai ales ţinînd seama şi de evoluţia scorului — s-a obţinut în una din semifinalele probei de dublu mixt. Perechea Magdalena Lesai—Tiberiu Covaci (Voinţa Arad) a dispus cu 3—2 de foştii campioni balcanici (ediţia a III-a, Braşov, 1966), Carmen Crişan — Radu Negulescu. Deşi învinşii au condus cu 10—2 în setul decisiv ei nu au putut să obţină victoria, din cauza replicii dîrze a adversarilor din faţă.

În rest, se cuvine a fi menţionată comportarea reprezentanţilor clubului Progresul Bucureşti — singurii reprezentanţi ai Capitalei care au ţinut pasul cu jucătorii din provincie. Bunăoară M. Alexandru, învingătoare în trei probe, Virgil Sindeanu, Doina Zaharia şi Carmen Crişan, ajunşi toţi în semifinale.

Dintre cele cinci partide finale, doar două au ţinut trează atenţia publicului. E vorba de întîlnirile M. Alexandru—E. Mihalca şi R. Negulescu—D. Giurgiucă. Prima a fost interesantă prin lupta care s-a dat ca şi prin evoluţia scorului. Nivelul tehnic a lăsat însă de dorit, ambele jucătoare comiţînd numeroase greşeli.

Cu totul altă fizionomie a avut finala masculină, antrenantă, spectaculoasă. Din nou, D. Giurgiucă nu a putut termina învingător, confirmînd tradiţia (nu a cîştigat niciodată titlul de campion al României la simplu). Nici nu ar fi fost echitabil. R. Negulescu (cucereşte pentru a şasea oară titlul de simplu), în mare vervă, atacînd din toate părţile, şi-a dominat copios adversarul, aflat mereu în apărare.

REZULTATE : simplu femei, sferturi : Alexandru — Lesai 3—0, Mihalca — Ivan 3—0, Crişan—Sălăgeanu 3—0, Zaharia—Crejec 3—2 ; **semifinale :** Alexandru—Zaharia 3—0 (15, 16, 13), Mihalca—Crişan 3—2 (—17, —19, 15, 17, 16), **finala :** Alexandru—Mihalca 3—1 (—13, 13, 17, 17). În setul III Mihalca a condus cu 4—0, 6—2, 14—9, dar M. Alexandru a recuperat şi a avut avantaj 16—13 şi 17—16, cînd s-a aplicat regula activizării ; **simplu bărbaţi, optimi :** Negulescu—Dumitriu 3—0, Şimandan—Suciu 3—1, Ancel—Cărmăzan 3—0, Sindeanu—Lazăr 3—0, Luchian—Doboşi 3—0, Giurgiucă—Panait 3—0, Tothfaluşi—Simin 3—1, Bodea—Antal 3—1 ; **sferturi :** Giurgiucă — Luchian 3—0, Negulescu—Tothfaluşi 3—0, Şimandan—Ancel 3—0, Sindeanu—Bodea 3—2 ; **semifinale :** Negulescu—Şimandan 3—0 (7, 7, 13), Giurgiucă—Sindeanu 3—0 (11, 14, 17) ; **finala :** Negulescu—Giurgiucă 3—2 (—16, 17, —17, 15, 15) ; **dublu femei, finala :** Alexandru, Mihalca—Lesai, Sălăgeanu 3—0 (12, 13, 15) ; **dublu bărbaţi, finala :** Negulescu, Giurgiucă—Sindeanu, Covaci 3—0 (15, 15, 16) ; **dublu mixt, semifinale :** Alexandru, Giurgiucă—Mihalca, Simin 3—0, Lesai, Covaci—Crişan, Negulescu 3—2, **finala :** Alexandru, Giurgiucă—Lesai, Covaci 3—0 (17, 8, 11).

Constantin COMARNISCHI

DINAMO BUCUREŞTI ÎN FINALA „C. C. E."

(Urmare din pag. 1)

portarul italian reţine în ultima instanţă o lovitură periculoasă expediată de Blajec. S-au scurs 10 minute şi tabela de marcaj indică : 5—3. Aşadar, deplină egalitate. Adevăratul meci începe abia acum.

Oaspeţii folosesc zona pentru a tempera ofensiva dinamoviştilor. Aceştia sesizează însă punctul slab al adversarilor (Maraschi) şi joacă continuu omul marcat de poloistul italian. Tactica le reuşeşte şi Dinamo beneficiază de o nouă aruncare de la 4 m cu care **Grinţescu** aduce, pentru prima oară, avantajul necesar calificării. Italienii forţează continuu şi nu pierd nici un prilej ca să se înfiltreze în găurile apărării dinamoviste. **Lavoratori** înscrie din apropiere (6—4) dar, în secundele următoare, şutul imparabil al lui **Zamfirescu**, trimis dintr-un unghi imposibil, îl obligă pe Merello să scoată din nou mingea din plasă. Din nou delir în tribune. Şi din nou... contră cu efect : o lovitură de pedeapsă acordată lui **Pizzo**. Scorul a devenit astfel 7—5.

Au trecut trei reprize şi egalitatea în golaveraj general persistă.

Ultimele cinci minute ale meciului. Publicul urmăreşte cu încordare lupta dramatică din bazin. La această situaţie, de loc plăcută pentru noi, antrenorul Korcek a avut inspiraţia — salvatoare — de a-l înlocui pe Frăţilă cu Ciszer care avea să dovedească mai mult calm şi cîteva reflexe senzaţionale. După ce **Novac** a urcat scorul la 8—5, **Ciszer** a scos de-a dreptul miraculos un „4 m" executat de Pizzo. Temperatura este în continuă creştere în piscină, jucătorii celor două formaţii stăpînindu-şi cu greu nervii. Arbitrul trimite pe tuşă, definitiv, o altă pereche (Pizzo-Grinţescu) şi în acest moment oaspeţii au fost nevoiţi să opereze o schimbare inedită. Merello a ieşit din poartă preluînd cascheta căpitanului echipei, locul său fiind luat de Mortola. Dinamo atacă cu toate forţele şi adversarul este pur şi simplu k.o., mai ales după ce Ciszer a mai scos un 4 m (!) tras de Guerrini. Pînă la sfîrşit **Zahan** şi **Lavoratori** au mai beneficiat de cîte o lovitură de pedeapsă, stabilind scorul final la 9—6. Un gol mai mult la bilanţul general, care a adus calificarea dinamoviştilor bucureşteni pentru cea de a V-a finală a celei mai importante competiţii de polo continentale.

Arbitrul **Jenö Brandy** (Ungaria), foarte autoritar. Au jucat :

DINAMO BUCUREŞTI : Frăţilă (CISZER)-KRONER, Zahan, GRINŢESCU, Mărculescu, NOVAC, POPA, ZAMFIRESCU, Blajec, Mihăilescu.

PRO RECCO : Merello (Mortola) — PIZZO, LAVORATORI, GUERRINI, Cevasco, Lonzi, Ghibellini, Maraschi.

Rulmentul Bîrlad—Minior Pernik 11-6 (5-0)

BÎRLAD 17 (prin telefon). — În ciuda timpului foarte friguros, peste 1 000 de iubitori ai rugbyului au ţinut să asiste, duminică, la întîlnirea internaţională dintre formaţiile Rulmentul Bîrlad şi Minior Pernik, contînd ca revanşă a meciului disputat la începutul acestei luni în Bulgaria şi cîştigat de sportivii noştri. Această a doua confruntare rugbystică a revenit din nou bîrlădenilor, cu scorul de 11—6 (5—0). Au marcat : Marica (2 încercări în min. 5 şi 43, prima transformată de Duţă) şi Manea (încercare în min. 75) pentru Rulmentul, respectiv Slavev (min. 73) şi Milev (min. 78) — tot încercări. A condus bine S. Arhire (Bîrlad).

S. ELIADE-coresp. principal

Blocajul dinamoviştilor bucureşteni (Corbeanu-Smerecinschi) făcut „mat" de Neumann (Alumina Oradea).

Dinamovistele învingătoare detaşat la Iaşi!

IN REST — ETAPĂ A GAZDELOR

Ieri, în etapa a III-a a diviziei A, diferenţa de valoare dintre echipele oponente şi-a spus integral cuvîntul, într-un caz (derbiul feminin de la Iaşi) anulînd şi avantajul terenului, care în 10 din 11 partide jucate a biruit. Rezultate normale, valoare tehnică şi spectaculară — din păcate — nesatisfăcătoare...

FEMININ

IAŞI, 17 (prin telefon, de la trimisul nostru). — PENICILINA IAŞI — DINAMO BUCUREŞTI 0—3 (—4, —14, —3). Campioanele n-au prea avut de furcă, totuşi, în meciul lor cu **Penicilina**. Aceasta, lipsită de aportul trăgătoarei principale **Zabara** (bolnavă) şi cu o formaţie derutată de atacul în forţă şi blocajul ermetic opus de bucureştence, a cedat uşor în primul set. În partea a doua lupta se echilibrează, atît ca urmare a revenirii ieşencelor, cît şi prin relaxarea dinamovistelor. Gazdele conduc pînă la 4, unde sînt egalate, apoi scorul evoluează astfel : **4—7, 5—7, 5—9, 10—9, 10—10, 10—11, 11—11, 12—11, 12—12, 13—12, 13—13, 14—13, 14—14, 14—16.** În setul ultim, oaspetele luptă cu întreg potenţialul, se apără ferm şi atacă variat, cîştigînd astfel clar, în faţa unei echipe care şi-a pierdut complet busola. S-au evidenţiat : întreaga echipă a învingătoarelor. **Căunei** şi **Chiriţescu** de la învinse. Au arbitrat corect **V. Chioreanu** (Cluj) şi **V. Dimitriu** (Bacău).

I. DUMITRESCU

RAPID BUCUREŞTI — MEDICINA BUCUREŞTI 3—0 (9, 1, 10). **Rapid** le-a întrecut în primul set după destule emoţii pe studente care, abordînd inimos partida, n-au putut fi egalate decît greu la 7. În continuare, luîndu-şi în serios adversarele, feroviarele n-au mai avut probleme decît atunci cînd singure şi le-au provocat, prin cele cîteva momente de relaxare mai mare din setul ultim. S-au detaşat : **Chezan, Rebac, Tudora** şi **Florescu** de la Rapid. **Zaharescu** şi **Klein** de la Medicina. Meciul a fost foarte bine condus de cuplul **M. Bolintineanu — N. Ionescu. (— C. F. —).**

C. F. BUCUREŞTI — C.S.M. SIBIU 3—2 (13, —13, —10, 11, 1). Meciul a plăcut nu atît prin calitatea jocului, cît prin desele răsturnări de situaţii survenite pe parcurs. Sibiencele nu s-au lăsat impresionate de faptul că se aflau în deplasare şi au acţionat cu calm şi hotărîre, singură pripeala din ultima parte a seturilor 1 şi 4 privindu-le de victorie. De altfel, oaspetele ni s-au părut mai bune în atac (unde au excelat **Popa, Schuun** şi **Vasiu**) şi la blocaj. Învingătoarele au făcut totuşi faţă impetuozităţii oaspetelor, printr-un atent joc de apărare şi, purtate de galerie, au cîştigat — e adevărat, cu greutate —, două seturi. Cel de al cincilea le-a găsit mult mai proaspete pe tipografe, care au învins clar în final, profitînd de inexplicabila derută din rîndul sibiencelor. De la C.P.B. s-au remarcat **Enculescu, Vlădeanu** şi **Ionescu**. Au arbitrat bine **M. Nicolau** şi **D. Medianu.**

A. BREBEANU

UNIVERSITATEA CLUJ — DRAPELUL ROŞU SIBIU 3—2 (9, 13, —13, —12, 6). Prima victorie în acest campionat a clujencelor. Cele mai bune de pe teren : **Doina** şi **Minodora Meseşan**, de la Universitatea. **(T. NICOLAE**-coresp.).

FARUL CONSTANŢA — UNIVERSITATEA CRAIOVA 3—1 (8, —16, 7, 13). Joc plăcut doar prin evoluţia scorului. Voleibaliste remarcate : **Goloşie** şi **Hubalek** de la Farul, **Bunescu** şi **Marinescu** de la Universitatea. **(E. DUMITRESCU**-coresp.).

MASCULIN

DINAMO BUCUREŞTI — ALUMINA ORADEA 3—0 (9 8, 14), la capătul a 70 de minute de joc. Rezultat normal, ilustrînd diferenţa reală de valoare şi de experienţă dintre componenţii celor două echipe. Dar, victorie lipsită de strălucire a dinamoviştilor, aceştia, printr-o comportare mult inferioară nivelului pretins (şovăieli în linia a doua, blocaje insuficient sincronizate, hîrtiieli în atac) explicînd dificultatea 3—2-ului lor de duminica trecută de la Ploieşti. Oaspeţii, care au condus în partea secundă a meciului cu 2—0, 2—1, 3—1, 3—2 şi 4—2, iar în ultima parte cu 1—0, 2—1, 8—1, 9—3 şi 10—8, au lăsat în genere o mai bună impresie decît învingătorii, în special în ceea ce priveşte activitatea la blocaj. Cu preluări mai prompte iniţial şi apoi cu un surplus de curaj şi de concentrare a atenţiei în execuţia paselor cînd conduceau, desigur că orădenii s-ar fi întors acasă cu cel puţin un set cîştigat. S-au remarcat : **Smerecinschi, Derzei** şi **Cozonici** de la cîştigători, **Oros, Neumann** şi **Starinschi** de la **Alumina**. Ajutat corect de **C. Armăşescu, N. Ursulescu** a arbitrat cu numeroase scăpări, îngăduind îndeobşte — uneori în momente cheie — lovirea defectuoasă a mingii (duble, tinute) de către gazde.

STEAUA BUCUREŞTI — PETROLUL PLOIEŞTI 3—0 (2, 3, 9) în 45'. Succes obţinut... la pas de către stelişti, cărora ploieştenii, deşi ieri cu efectivul complet, le-au dat o foarte slabă replică, acţionînd cu încetinitorul (sau de loc) la dublaj, iar în ofensivă... mingînd mingea. Jucători evidenţiaţi : **Iorga, Porosnicu** (Steaua) şi, într-o oarecare măsură, **Bobeică** (Petrolul). Bun arbitrajul : **I. Armeanu — M. Albu.**

C. FAUR

RAPID BUCUREŞTI—CELULOZĂ BRĂILA 3—0 (7, 3, 12). După cum au început jocul, brăilenii păreau decişi să servească o serioasă ripostă rapidiştilor. Totul n-a fost însă decît un foc de paie, care s-a stins repede, timid, reimprospătat doar în finalul meciului. Feroviarii au acţionat cu atacuri puternice, care au pus de fiecare dată în inferioritate apărarea oaspeţilor. Pe de altă parte, anihilînd cu promptitudine încercările ofensive ale adversarilor lor, rapidiştii şi-au adjudecat cu destulă uşurinţă victoria în toate seturile. Cei mai eficace de la gazde — **Costinescu, Drăgan, Cătălin** şi **Penciulescu**. Un arbitraj bun : **M. Zelinski — N. Beciu. (—A.B.—).**

VIITORUL BACĂU—I. C. F. BUCUREŞTI 3—1 (12, —3, 8, 9). După 10 minute — 12—2 pentru băcăuani. Apoi — căderea lor totală nejustificată, din cauza căreia cît pe ce să piardă setul prim. Speculînd dezorganizarea localnicilor, studenţii insistă şi cîştigă uşor setul 2, după care însă, Viitorul, luptînd susţinut, îşi revine, preia iniţiativa şi învinge pînă la urmă meritat. **(I. IANCU**-coresp. principal).

POLITEHNICA GALAŢI— FARUL CONSTANŢA 3—0 (4, 6, 14). Conform aşteptărilor, studenţii au învins, şi însă lesne, o formaţie modestă, net inferioară lor. Scorul strîns din setul 3 se explică exclusiv prin relaxarea gălăţenilor. S-au evidenţiat : **Kramer, Udişteanu, Ozum** şi **Păcuraru** de la Politehnica şi numai **Vasiliu** de la Farul. **(V. ŞTEFĂNESCU** şi **GH. ARSENIE**-corespondenţi).

MINERUL B. MARE—TRACTORUL BRAŞOV 3—1 (13, —12, 12, 14). Victorie muncită, după un meci de luptă, de nivel tehnic mediocru : oaspeţii au greşit multe servicii, iar gazdele — multe preluări. Autorii succesului echipei Minerul — **Solomon, Cosma,** Covaci şi Vaida. De la Tractorul au jucat remarcabil **Gh. Dumitru** şi **Bărbuţă. (T. TOHĂTAN**-coresp. principal).